

В диссертационный совет 24.2.267.01
на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский
государственный университет»
385000, Республика Адыгея, г. Майкоп,
ул. Первомайская, д. 208

ОТЗЫВ

**Официального оппонента доктора социологических наук,
профессора, профессора кафедры социологии Московского
государственного института международных отношений (университета)
МИД России (МГИМО) Назаровой Елены Александровны на диссертацию
Южанинова Василия Сергеевича на тему «Влияние социокультурных
факторов на делинквентное поведение молодежи», представленной на
соискание кандидата социологических наук
по специальности 5.4.6. Социология культуры.**

Диссертационное исследование Южанинова Василия Сергеевича на тему «Влияние социокультурных факторов на делинквентное поведение молодежи» посвящено важной и актуальной социальной задаче – комплексному анализу ключевых детерминант молодежной делинквентности в условиях трансформации российского общества, в том числе изучению и системному анализу ключевых социокультурных факторов делинквентности, для дальнейшей разработки эффективных мер ее профилактики.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что в условиях трансформации современного российского общества, кризиса традиционных ценностей, роста влияния цифровой среды и новых медиа, проблема делинквентного поведения молодежи приобретает особую социальную значимость.

На этом фоне выбор темы диссертации представляется обоснованным – налицо объективная потребность в комплексном научном анализе причин формирования противоправного поведения в молодежной среде, выявление комплекса социальных, психологических и средовых факторов, выходящем за рамки традиционных экономико-детерминистских объяснительных моделей. Требуется глубокое изучение того, как современные каналы коммуникации, ценностные противоречия и цифровая социализация преобразуют влияние макросоциальных условий на индивидуальный поведенческий выбор.

Работа Южанинова В.С. направлена на решение именно этой комплексной научной проблемы. Она восполняет существующий пробел за счет интегративного подхода, сочетающего анализ как социально-экономических предпосылок, так и современных социокультурных факторов делинквентности, что особенно важно для разработки адресных и эффективных мер профилактики в современных условиях.

Диссертант четко формулирует научную проблему своего исследования как рассогласование между традиционными объяснительными моделями делинквентного поведения, акцентирующими преимущественно социально-экономические детерминанты, и современными реалиями, где ключевую роль в генезисе девиантных практик начинают играть социокультурные факторы, опосредованные цифровой средой и трансформацией ценностных норм. То есть, проблема заключается в отсутствии интегративной модели, позволяющей анализировать взаимовлияние структурных условий и социокультурных факторов в формировании делинквентного поведения современной молодежи, что и призвано восполнить данное исследование.

Для решения рассмотренной проблемы определена соответствующая цель работы – выявить особенности влияния социокультурных факторов на делинквентное поведение молодежи (на примере Краснодарского края).

Тема диссертационного исследования соответствует научной специальности – 5.4.6 Социология культуры. Методологическую базу диссертации составили принципы междисциплинарного подхода, интегрирующего достижения социологии, социальной психологии, девиантологии и криминологии. В основе исследования лежит интегративная парадигма, синтезирующая классические теории девиации (теория аномии Э. Дюркгейма, теория социального напряжения Р. Мертсона, теория стигматизации И. Гоффмана) с современными разработками отечественных школ девиантологии (Я.И. Гишинский, Ю.А. Зубок, В.И. Чупров). В работе применен широкий спектр методов, образующих взаимодополняющий комплекс:

Теоретико-методологический блок: системный анализ для изучения делинквентности как многомерного социального явления; сравнительно-исторический анализ эволюции научных подходов к исследованию девиантного поведения; междисциплинарный синтез, интегрирующий социологические, психологические и криминологические концепции.

Эмпирико-аналитический блок: статистический анализ данных ведомственной отчетности (ГУ МВД, Росстат) за 1999–2020 гг.; анкетирование 165 осужденных мужчин 16–35 лет с применением авторского инструментария; корреляционный и регрессионный анализ для установления взаимосвязей между социально-экономическими показателями и уровнем делинквентности; математическое моделирование влияния факторов делинквентности; контент-анализ материалов медиапространства для выявления криминализирующих нарративов.

Такой подход позволил обеспечить комплексность исследования, валидность выводов и практическую значимость полученных результатов.

Диссертация отличается продуманной структурой и логичностью изложения материала. Работа состоит из введения, двух глав (включающих шесть параграфов), заключения, списка литературы и приложений. Во введении автор обосновывает актуальность темы, характеризует степень ее исследованности, формулирует гипотезу исследования, цель, задачи, объект и

предмет исследования, излагает методологию и методы, научную новизну, основные положения, выносимые на защиту, а также объясняет теоретическую и практическую значимость полученных результатов. Логика диссертационного исследования выстроена в соответствии с классическим принципом научного познания «от абстрактного к конкретному». Изложение материала последовательное, каждая глава и параграф вытекает из предыдущих, что свидетельствует о внутренней логике и целостности работы. В первой главе осуществляется теоретико-методологический анализ проблемы, формируется понятийный аппарат и обосновывается интегративный подход. Вторая глава посвящена эмпирической верификации выдвинутых гипотез: анализу статистических данных и результатов авторского социологического исследования, что позволяет перейти от общего понимания делинквентности к выявлению ее специфических региональных черт и механизмов. Завершающим этапом данной логической цепи становится формулирование основных выводов, основанных на синтезе теоретических выводов и эмпирических результатов. Так, в заключении диссертации подведены итоги, а также показано, что цель исследования достигнута, а задачи решены полностью.

Научная новизна диссертации Южанинова В.С. определяется тем, что:

- предложена и верифицирована оригинальная методика исследования правосознания, основанная на анализе динамики лиц, совершивших преступления, а не количества правонарушений, что повысило точность оценки уровня и характера делинквентности в молодежной среде;

- разработан и апробирован интегративный подход, синтезирующий социально-экономический и социокультурный анализ делинквентного поведения, что позволило преодолеть традиционное противопоставление этих парадигм и раскрыть механизм опосредующего влияния правосознания на трансформацию внешних условий в индивидуальные поведенческие модели;

- установлена иерархия факторов делинквентности: доказано, что социокультурные детерминанты (семейное неблагополучие, влияние деструктивных сообществ, медиатизированные криминальные образцы) играют приоритетную роль в легитимации противоправного выбора, опосредуя влияние экономической депривации;

- выявлены и систематизированы современные социокультурные факторы делинквентности, такие как: роль цифровой среды как катализатора криминальных субкультур (АУЕ, скулшутинг); трансформация социального напряжения под влиянием дискурса гипертрофированной самореализации; кризис традиционных ценностных регуляторов (труд, коллективизм) и их замещение индивидуалистическими установками.

Новизна работы проявляется на теоретическом, методическом и эмпирическом уровнях, внося вклад в развитие социологии девиантного поведения.

Теоретическая значимость результатов диссертации заключается в следующих аспектах:

1. В развитии теоретико-методологических основ социологии девиантного поведения путём синтеза классических и современных подходов.

Работа вносит вклад в преодоление фрагментарности существующих исследований за счёт интегративной модели, совмещающей анализ социально-экономических предпосылок и социокультурных механизмов генезиса делинквентности.

2. В концептуализации правосознания как ключевого опосредующего звена между макросоциальными условиями и индивидуальными девиантными практиками. Это позволяет пересмотреть традиционные детерминистские модели и предложить более гибкий инструментарий для изучения факторов делинквентности.

3. В систематизации новых факторов делинквентности, актуальных для цифровой эпохи (роль интернет-коммуникации, криминальных субкультур онлайн-среды, трансформация ценностных конфликтов), что обогащает понятийный аппарат современной девиантологии.

4. В верификации и уточнении действия теорий аномии, социального напряжения и стигматизации в условиях современного российского общества, в частности, на примере молодёжи Краснодарского края. Полученные результаты подтверждают универсальность классических концепций и одновременно выявляют их специфическое преломление в современном обществе.

Теоретическая значимость работы проявляется в развитии категориального аппарата, уточнении существующих и создании новых объяснительных моделей, а также в расширении возможностей для дальнейших исследований в области социологии девиации. Таким образом, диссертация вносит вклад в развитие теоретических основ специальности 5.4.6 (социология культуры), расширяя ее предметное поле и предлагая новые подходы к изучению взаимосвязи между культурными практиками, ценностными трансформациями и девиантными формами поведения. Работа демонстрирует, как современные культурные процессы (цифровизация, кризис традиционных норм, формирование новых субкультурных идентичностей) непосредственно влияют на правосознание и поведенческие стратегии молодежи, что углубляет понимание роли культуры как активного фактора социальной регуляции. Это открывает перспективы для дальнейших исследований в области социологии культуры, ориентированных на анализ девиации как культурного феномена.

Практическая значимость работы заключается в ее направленности на решение актуальных социальных проблем и возможность использования полученных результатов в различных сферах общественной жизни. Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы органами государственной власти и местного самоуправления при разработке и корректировке региональных программ профилактики молодежной делинквентности, а также при формировании мер социальной и образовательной политики, направленных на укрепление правосознания и гражданской ответственности среди молодежи, а также правоохранными органами и учреждениями ФСИН для совершенствования профилактической работы с несовершеннолетними и молодежью группы риска, а также для разработки программ ресоциализации лиц, отбывающих наказание. Образовательные организации высшего и среднего профессионального

образования могут использовать результаты исследования при обновлении учебных курсов и программ по направлениям «Социология», «Социология делинквентности» и при организации воспитательной работы со студентами.

Следует отметить, что ряд результатов исследования уже прошел апробацию: на Всероссийской научно-практической конференции «Социология риска и безопасности: актуальные угрозы и поиск ответов» (Краснодар, 2024); международном круглом столе «Девиантное поведение несовершеннолетних и молодёжи: проблемы и пути решения» (Краснодар, 2025); в ходе научных дискуссий на кафедре философии и социологии Адыгейского государственного университета; в виде 5 публикаций по теме исследования в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК.

Достоверность и обоснованность результатов, представленных в диссертации, не вызывают сомнений. Эмпирическая база исследования является широкой и разноплановой, что усиливает надежность выводов. Автор использует данные из уникальных источников. Во-первых, это данные официальной ведомственной статистики ГУ МВД России по Краснодарскому краю (статистический анализ ориентирован на показатель количества лиц, совершивших преступления, а не на количество преступлений, что является более точным индикатором уровня вовлеченности молодежи в противоправную деятельность, вместе с тем данный показатель до этого не применяется в исследованиях подобного масштаба) и Росстата за период 1999–2020 гг., позволяющие проследить динамику и структуру молодежной делинквентности в долгосрочной перспективе. Во-вторых, в работе представлены результаты авторского социологического исследования, проведенного методом анкетирования среди 165 осужденных мужчин в возрасте 16–35 лет, отбывающих наказание в исправительных учреждениях Краснодарского края (данные авторского анкетирования, полученные в условиях закрытых учреждений, представляют особую ценность, так как предоставляют прямой доступ к мнению и мотивам носителей делинквентного поведения, что является труднодоступной для изучения группой). Важно отметить, что автор применяет принцип триангуляции, сопоставляя данные из различных источников, что минимизирует вероятность смещений и повышает валидность результатов. Кроме того, выводы работы согласуются с положениями классических и современных теоретических подходов, а также с результатами других эмпирических исследований в области девиантологии, что дополнительно подтверждает их обоснованность.

Кроме этого, такое сочетание методов различных методов обеспечило системную слаженность данных и подходов, благодаря чему выводы работы хорошо подкреплены сразу с нескольких сторон. Следует отметить, что автор четко соблюдал принцип соответствия использованных методов целям исследования. Все ключевые положения основываются на эмпирических фактах и логически вытекают из представленных данных. Таким образом, степень обоснованности научных положений и выводов диссертации можно оценить, как высокую.

Несмотря на общую позитивную оценку работы, можно отметить ряд **дискуссионных моментов и замечаний**.

Во-первых, хотелось бы отметить, что автор убедительно демонстрирует влияние цифровой среды на делинквентное поведение, однако механизмы этого влияния могли бы быть проанализированы более глубоко. Например, остаются открытыми вопросы о том, как конкретные алгоритмы рекомендательных систем в социальных сетях способствуют формированию девиантных сообществ и распространению криминальных идеологий.

Во-вторых, в работе представлен детальный анализ факторов делинквентности, однако менее освещенными остаются вопросы региональной специфики Краснодарского края. Как именно культурные и этнографические особенности региона (например, традиционные ценности казачества, миграционные процессы) модулируют действие выявленных факторов? Этот аспект мог бы стать отдельным перспективным направлением дальнейших исследований.

В-третьих, часть текста посвящена историческому экскурсу в девиантологию, что полезно, но объём и глубина исторического обзора избыточны. Лучше было бы сосредоточить внимание на современных проблемах и новых подходах.

В-четвертых, практические рекомендации касаются исключительно образовательной и правовой сфер, но совершенно обходят стороной экономику и политику. Необходимо обратить внимание на рекомендации по совершенствованию инфраструктуры, поддержке семей и созданию рабочих мест.

В-пятых, вызывает интерес вопрос о возможности применения предложенных автором методик для прогнозирования динамики делинквентного поведения. Могли бы полученные результаты лечь в основу системы предиктивной аналитики, и какие методологические сложности возникают при таком моделировании?

В-шестых, вызывает вопросы репрезентативность эмпирической выборки исследования. Ограничение выборки только мужской аудиторией и лицами, уже совершившими преступления, хотя и методически оправдано задачами работы, не позволяет в полной мере экстраполировать выводы на всю молодежную среду, включая женскую делинквентность и латентные формы девиантного поведения.

Вместе с тем приведенные замечания не носят принципиального характера и не умаляют высокого научного уровня выполненной работы.

Вывод: диссертация Южанинова Василия Сергеевича на тему «Влияние социокультурных факторов на делинквентное поведение молодежи» являет собой самостоятельно выполненное, завершённое исследование, в котором содержится решение актуальной научной задачи, имеющей важное значение для социологии культуры и общества в целом. Представленная диссертация отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее

автор Южанинов Василий Сергеевич, заслуживает присуждения искомой
ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 –
«Социология культуры».

Профессор кафедры социологии
Московского государственного института
международных отношений (университета) МИД России
(МГИМО МИД России)
доктор социологических наук, профессор

19.10.2025



Е.А. Назарова

